

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**  
**Módosítása**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Mátrai Gyógyintézet**  
**3233 Mátraháza**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**Mátrai Gyógyintézet mátraházai és kékestetői telephelyein őrző-védő szolgáltatás és rendészeti tevékenység ellátása 48 hónap időtartamban, melynek keretében el kell végezni a portaépületben lévő szolgálati hely és szolgálati lakás külső-belső felújítását, valamint a Mátraházai Telephely körbekerítését.**

3. A választott eljárás fajtája: **nyílt**

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **nem**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:  
**Az eljárás a Kbt. 92. § d) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárásban az összegzés kiküldését követően észlelte ajánlatkérő, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlati ára kétséges, hogy egyértelműen fedezetet biztosít-e a szerződésszerű teljesítésre és így a szerződés teljesíthetősége megalapozottan biztosított-e. A szerződés így a nyertes ajánlattevővel nem köthető meg, mivel a teljesíthetőség kétséget kizáróan nem igazolt.**

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **igen**

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **hat**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

- **T.O.M. Controll 2001 Zrt. (1106 Budapest, Maglódi u. 25.)**

**Ajánlati ár: nettó 2.371.257,-Ft**

- **Dragon-Plusz Kft. (3300 Eger, Rottenstein köz 3-4.)**

**Ajánlati ár: nettó 1.770.835,-Ft**

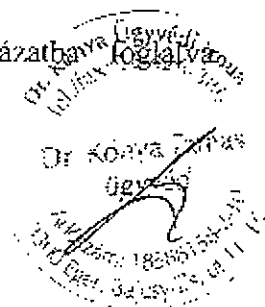
- **Sector Hungary 1992 Zrt. (1107 Budapest, Fertő u. 14.)**

**Ajánlati ár: nettó 2.971.674,-Ft**

- **Scarabeus 2004 Kft. (1114 Budapest, Boeszkai u. 12. 2/4.)**

**Ajánlati ár: nettó 1.485.000,-Ft**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatban (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): ---



d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszernek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ---

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Az Info-Sec Kft. (1096 Budapest, Könyves K. krt. 16.) ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján érvénytelen az alábbiak szerint:**

- szerződés tervezetét nem cégszerűen aláírva csatolta be
- a Kbt. 70. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat első és harmadik bekezdése között ellentmondás mutatkozik
- a pénzügyi nyilatkozat nem tartalmazza a bankszámlaszámokat
- a pénzügyi igazolások 30 napnál régebbiek
- referenciaigazolásokból nem derül ki az ellenszolgáltatás összege
- Kránitz András nem írta alá szakmai önéletrajzát
- nem igazolta, hogy 2010. évben rendelkezett 10 fő vagyonőrrel
- kerítés és portaépület építési tervét nem csatolta be

**A T.A.X. Team Kft. (1051 Budapest, Roosevelt tér 7/8.) ajánlata a Kbt. 88. § (1) bekezdés e) és f) pontja alapján érvénytelen az alábbiak szerint:**

- az ajánlati ár képzését nem mutatta be
- a Kbt. 70. § (2) bekezdés szerinti nyilatkozat első és harmadik bekezdése között ellentmondás mutatkozik
- nem csatolt nyilatkozatot a Kbt. 71. § (1) bekezdés d) pontjára
- a bemutatott referenciamunkák vonatkozásában nem csatolt referenciaigazolásokat
- kerítés és portaépület építési tervét nem csatolta be

8. a) Fredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

9.\* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek: ---

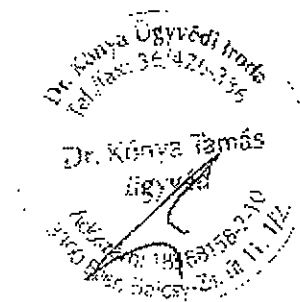
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

10.\* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ---

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---



11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:  
**2011. április 14.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:  
**2011. április 24.**

13.\* Egyéb információk: ---

14. Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

15. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: **KÉ-3665/2011., 2011. február 16.**

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: **2011. április 14.**

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011. április 27.**

18.\* Az összegezés javításának indoka:

Ajánlatkérő a Kbt. 96. § (4) bekezdés alapján az eredményhirdetést követően észlelte, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlati ára vonatkozásában nem egyértelmű az, hogy a szerződésszerű teljesítésre miként biztosít fedezetet a megajánlott ajánlati ár. Ajánlatkérőnek az eredményhirdetést megelőzően a bekért indokolás megérkezését követően további tájékoztatást kellett volna kérni a Kbt. 86. § (3) bekezdés alapján a teljesíthetőség kétséget kizáró megalapozottsága vonatkozásában, azonban erre az eljárás jelen szakaszában jogszabályi lehetőség nincsen. Ajánlatkérő a bizonytalan és nem egyértelmű nyertes ajánlattevő által tett vállalásra tekintettel a szerződéskötésre képtelenné vált.

